



A D V I E S Nr. 1.451

Zitting van woensdag 17 december 2003

Besteding van de bedragen gestort bij het terugvorderingsfonds

X X X

2.002-1

A D V I E S Nr. 1.451

Onderwerp : Besteding van de bedragen gestort bij het terugvorderingsfonds

Bij brief van 29 september 2003 heeft de heer F. VANDENBROUCKE, minister van Werk, eraan herinnerd dat overeenkomstig artikel 35, § 5, derde lid , 2° van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, het advies van de Nationale Arbeidsraad werd ingewonnen over een ontwerp van koninklijk besluit houdende de besteding van de bedragen gestort bij het terugvorderingsfonds bedoeld in artikel 35, § 5, derde lid, 2° van de voornoemde wet van 29 juni 1981.

In dat ontwerp van koninklijk besluit is bepaald dat die bedragen bestemd zijn voor opleidingsprojecten of projecten ter bevordering van de werkgelegenheid ten voordele van de werkgevers en werknemers die vallen onder de toepassing van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profitsector.

De commissie Sociale Zekerheid werd met de bespreking van het ontwerp van koninklijk besluit belast.

Op verslag van die commissie heeft de Raad op 17 december 2003 het volgende eenparige advies uitgebracht.

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

I. INHOUD EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG

Bij brief van 29 september 2003 heeft de heer F. VANDEN-BROUCKE, minister van Werk, eraan herinnerd dat overeenkomstig artikel 35, § 5, derde lid, 2° van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, het advies van de Nationale Arbeidsraad werd ingewonnen over een ontwerp van koninklijk besluit houdende de besteding van de bedragen gestort bij het terugvorderingsfonds bedoeld in artikel 35, § 5, derde lid, 2° van de voornoemde wet van 29 juni 1981.

In dat ontwerp van koninklijk besluit is bepaald dat die bedragen bestemd zijn voor opleidingsprojecten of projecten ter bevordering van de werkgelegenheid ten voordele van de werkgevers en werknemers die vallen onder de toepassing van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profitsector.

II. STANDPUNT VAN DE RAAD

A. RETROACTA

De Raad heeft kennis genomen van het ontwerp van koninklijk besluit waarover hij zich moet uitspreken. Alvorens de inhoud ervan te onderzoeken, wenst hij evenwel eerst de voorgeschiedenis van de adviesaanvraag te schetsen.

Hij herinnert eraan dat mevrouw L. ONKELINX, de toenmalige minister van Werkgelegenheid, hem op 27 december 2002 al om advies heeft verzocht over het ontwerp van koninklijk besluit houdende de besteding van de bedragen gestort bij het terugvorderingsfonds.

De commissie Sociale Zekerheid, die met de bespreking van het vraagstuk was belast, heeft tijdens haar vergadering van 29 januari 2003 een eerste onderzoek gewijd aan het ontwerp van koninklijk besluit en heeft zich in het bijzonder afgevraagd in hoeverre de sociale partners betrokken zijn bij de beslissingen inzake de besteding van de bedragen aan opleidingsprojecten of projecten ter bevordering van de werkgelegenheid.

Uit het ontwerp van koninklijk besluit bleek dat de uiteindelijke beslissing inzake de besteding van die bedragen bij het beheerscomité van het terugvorderingsfonds ligt. Dat comité is samengesteld uit 3 werkende en 3 plaatsvervangende vertegenwoordigers, respectievelijk voorgedragen door de minister van Werkgelegenheid, de minister van Sociale Zaken en de minister van Volksgezondheid. Aan de minister van Werkgelegenheid werd een brief gericht om daaromtrent meer informatie te krijgen.

Op 29 april 2003 heeft de toenmalige minister geantwoord dat het volgens haar moeilijk is de sociale partners meer te betrekken bij de beslissingen inzake de besteding van de bedragen van het terugvorderingsfonds, maar dat de sociale partners, ook al is het niet uitdrukkelijk in de tekst vermeld, uiteraard geraadpleegd zullen worden vooraleer het beheerscomité van het terugvorderingsfonds een beslissing neemt over de ingediende projecten.

B. Advies van de Raad

De nieuwe regering heeft dan op 29 september 2003 opnieuw het advies van de Raad ingewonnen over hetzelfde ontwerp van koninklijk besluit.

De Raad heeft een nieuw onderzoek gewijd aan de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit houdende de besteding van de bedragen gestort bij het terugvorderingsfonds en hij gaat in het algemeen akkoord met de demarche die eraan ten grondslag ligt.

Niettemin formuleert hij enkele fundamentele opmerkingen over de inhoud ervan.

De Raad merkt op dat de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit moet worden aangepast rekening houdend met zijn opmerkingen.

1. Betrokkenheid van de sociale partners in de procedures voor de besteding van de bedragen van het terugvorderingsfonds

De Raad merkt op dat, zoals eerder is vermeld, het ontwerp van koninklijk besluit niet verwijst naar de een of andere vertegenwoordiging van de sociale partners in het beheerscomité van het terugvorderingsfonds dat zich moet uitspreken over de bedragen die bestemd zijn voor opleidingsprojecten of projecten ter bevordering van de werkgelegenheid in de non-profitsector.

De Raad dringt er in de eerste plaats op aan dat de sociale partners meer betrokken worden bij de procedure voor de besteding van de bedragen en dat het ontwerp van koninklijk besluit dus uitdrukkelijk bepaalt dat zij in het beheerscomité van het terugvorderingsfonds vertegenwoordigd moeten zijn.

De Raad vindt dit verzoek om verschillende redenen terecht. Eerst en vooral komen de bedragen die bestemd zijn voor opleidingsprojecten of projecten ter bevordering van de werkgelegenheid in de non-profitsector, voort uit de socialezekerheidsinkomsten die paritair door de sociale partners worden beheerd. Verder is het zo dat die bedragen aan het terugvorderingsfonds worden overgemaakt, maar dat het in wezen toch blijft gaan om socialezekerheidsbijdragen, waarvan het algemeen beheer principieel aan de sociale partners toekomt.

Alleen indien op zijn hoofdverzoek niet kan worden ingegaan, dringt de Raad er subsidiair op aan dat, overeenkomstig wat de minister van Werkgelegenheid in haar brief van 29 april 2003 laat uitschijnen, het ontwerp van koninklijk besluit uitdrukkelijk bepaalt dat de sociale partners geraadpleegd worden vooraleer over de ingediende projecten een beslissing wordt genomen en dat het huishoudelijk reglement van het beheerscomité voorziet in een procedure volgens welke de sociale partners hun project kunnen verdedigen.

2. Tekst van artikel 2 en naleving van de continuïteit van de intersectorale initiatieven

De Raad herinnert eraan dat in het verleden bij koninklijk besluit werd beslist dat de middelen van het terugvorderingsfonds met name voor intersectorale opleidingsprojecten bestemd kunnen worden. Daartoe werden speciaal intersectorale fondsen opgericht in de vorm van verenigingen zonder winstoogmerk.

De Raad constateert dienaangaande dat artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit enkel betrekking heeft op de projecten ingediend door een van de Fondsen Sociale Maribel, waardoor de transversale opleidingsprojecten die door de intersectorale fondsen worden ingediend, de facto niet gefinancierd kunnen worden.

Hij wijst er ook op dat artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit niet duidelijk aangeeft dat de opleidingsprojecten door een - sectoraal of intersectoraal - Fonds Sociale Maribel moeten worden ingediend.

De Raad vraagt bijgevolg dat de tekst van artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit wordt herwerkt in het licht van zijn opmerkingen.

3. Selectie criterium en verplichting tot motivering van de beslissing

De Raad merkt op dat volgens artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit het beheerscomité zich voor zijn beslissing over de ingediende projecten uitsluitend baseert op de volgorde waarin de projecten werden ingediend. Hij vraagt zich af wat de relevantie daarvan is.

Dienaangaande geeft de Raad er de voorkeur aan dat bij de keuze van de criteria op grond waarvan wordt uitgemaakt of bedragen worden besteed aan opleidingsprojecten of projecten ter bevordering van de werkgelegenheid in de non-profitsector, meer rekening wordt gehouden met een evenwichtige verdeling tussen de verschillende subsectoren.

Verder betreft de Raad dat in artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit niet wordt vermeld dat de beslissing over de ingediende projecten moet worden gemotiveerd, zeker wanneer het om een weigering gaat.
