

A D V I E S Nr. 1.521

-----

Zitting van donderdag 16 juni 2005

-----

IAO - Voorlegging aan het Parlement van de instrumenten aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens de 89<sup>ste</sup> zitting (Genève, juni 2001) -Verdrag nr. 184 en Aanbeveling nr. 192 betreffende de veiligheid en gezondheid in de landbouw

x            x            x

2.124-1

## **A D V I E S Nr. 1.521**

---

Onderwerp: IAO - Voorlegging aan het Parlement van de instrumenten aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens de 89<sup>ste</sup> zitting (Genève, juni 2001) -Verdrag nr. 184 en Aanbeveling nr. 192 betreffende de veiligheid en gezondheid in de landbouw

---

(1) Bij brief van 31 maart 2005 heeft de heer M. JADOT, Voorzitter van het Directiecomité, namens mevrouw F. VANDENBOSSCHE, minister van Werk, het advies van de Raad over het genoemde onderwerp ingewonnen, overeenkomstig het Verdrag nr. 144 betreffende de tripartiete raadplegingsprocedures ter bevordering van de tenuitvoerlegging van de internationale arbeidsnormen.

Onderhavige adviesaanvraag strekt er toe de Raad een onderzoek te laten wijden aan de Regeringsverklaring die is vervat in de tekst waarbij het Verdrag nr. 184 en Aanbeveling nr. 192, betreffende de veiligheid en gezondheid in de landbouw, aan het Parlement worden meegedeeld.

(2) De Internationale Arbeidsconferentie heeft het vraagstuk van de veiligheid en de gezondheid in de landbouw een eerste maal onderzocht tijdens haar 88<sup>ste</sup> zitting van juni 2000.

Ter voorbereiding van die eerste bespreking heeft de Raad op 1 juni 1999 het advies nr. 1.282 uitgebracht over het rapport van het Internationaal Arbeidsbureau (IAB) dat een vragenlijst bevatte die de verschillende regeringen moesten beantwoorden.

(3) Tijdens haar 88<sup>ste</sup> zitting, heeft de Internationale Arbeidsconferentie vervolgens besloten het vraagstuk van de veiligheid en de gezondheid in de landbouw voor een tweede bespreking in te schrijven op de agenda van haar zitting van juni 2001, met het oog op de aanneming van een verdrag en een aanbeveling.

Op 14 november 2000 heeft de Raad advies nr. 1.329 uitgebracht over het rapport van het IAB dat een ontwerp van verdrag en een ontwerp van aanbeveling bevatte.

(4) De Commissie Internationale Arbeidsorganisatie werd er mee belast een onderzoek te wijden aan de Regeringsverklaring die is vervat in de tekst waarbij het Verdrag nr. 184 en Aanbeveling nr. 192, betreffende de veiligheid en gezondheid in de landbouw, aan het Parlement worden meegedeeld.

Op verslag van die Commissie heeft de Raad op 16 juni 2005 het volgend advies uitgebracht.

x            x            x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. INLEIDING**

De Raad heeft kennis genomen van de Regeringsverklaring die is vervat in de tekst waarbij het Verdrag nr. 184 en de Aanbeveling nr. 192, betreffende de veiligheid en de gezondheid in de landbouw, aan het Parlement worden meegedeeld.

Hoewel die teksten tijdens de 89<sup>ste</sup> zitting van de Internationale Arbeidsconferentie te Genève werden goedgekeurd, is de Regering van oordeel dat België het Verdrag nr. 184 niet kan ratificeren en de Aanbeveling nr. 192 niet kan aannemen.

Vooraleer de Raad een onderzoek wijdt aan de argumenten die de Regering tegen de te Genève aangenomen teksten heeft aangevoerd en alvorens zijn standpunt te formuleren, brengt hij in herinnering dat hij zich reeds twee maal omstandig en unaniem over het vraagstuk heeft uitgesproken in zijn adviezen nr. 1.282 van 1 juni 1999 en nr. 1.329 van 14 november 2000.

In het huidige advies spreekt de Raad zich dan ook niet over de grond van het vraagstuk uit; voor zijn standpunt en zijn voorstellen in die materie verwijst hij naar de voornoemde adviezen.

## II. ARGUMENTEN VAN DE REGERING TEGEN DE RATIFICATIE VAN DE DOOR DE INTERNATIONALE ARBEIDSCONFERENTIE AANGENOMEN TEKSTEN

---

### a. Wat het Verdrag betreft

- De Raad constateert dat de Mededeling aan het Parlement melding maakt van problemen met betrekking tot verschillende artikelen.

Artikel 12 c) verplicht de overheid om te voorzien in een gepast systeem voor de inzameling, recyclage en verwijdering van chemisch afval, verlopen chemische producten en lege recipiënten van chemische producten.

De Mededeling aan het Parlement stelt dat onderzoek van de regelgeving aangetoond heeft dat de bepalingen die voortvloeien uit die artikelen en die onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen, nog niet in wetgevende teksten zijn geconcretiseerd.

Ook wordt gesteld dat bepaalde praktijken binnen het systeem voor de inzameling en de verwijdering van het chemisch afval en lege recipiënten die georganiseerd worden door de sector niet kunnen worden verwerkt in wetsbepalingen.

Dezelfde opmerkingen worden gemaakt bij artikel 13 d) dat voorziet dat beschermings- en preventie maatregelen moeten genomen worden voor de verwijdering van lege recipiënten alsook de verwerking en afbraak van het chemisch afval en van de verlopen chemische producten.

Ook artikel 15 van het verdrag dat bepaalt dat de bouw, het onderhoud en de reparatie van de landbouwinstallaties in overeenstemming moeten zijn met de nationale regelgeving en voorschriften inzake veiligheid en gezondheid, schept problemen bij de huidige stand van de Belgische regelgeving.

b. Wat de Aanbeveling betreft

- De Raad constateert dat de Mededeling aan het Parlement melding maakt van problemen met betrekking tot verschillende artikelen.

Ter fine van de toepassing van artikel 14 van het verdrag bepaalt de aanbeveling in zijn artikel 8 dat bij het hanteren van biologische agentia die risico's inhouden zoals infecties, allergieën of vergiftiging alsook bij contact met dieren maatregelen moeten genomen worden met betrekking tot de risico-evaluatie, verstrekking van beschermingsmaatregelen, immunisering van de werknemers, eerste hulp en urgentie- en veiligheidsmaatregelen bij het werken met mest en afval.

De Mededeling aan het Parlement stelt dat, alhoewel onze regelgeving grotendeels conform is aan de punten van de aanbeveling die dit betreffen, een aantal punten ervan niet in onze regelgeving zijn opgenomen. Het betreft meer bepaald de controle en het onderzoek van dieren om ziekten op te sporen die op mensen kunnen worden overgedragen (artikel 8 (b)), de levering van desinfectiemiddelen (artikel 8 (f)) en van waarschuwingssymbolen voor gevaar (artikel 8 (j)).

Ter fine van de toepassing van artikel 15 van het verdrag betreffende de landbouwinstallaties voorziet de aanbeveling dat de voorschriften inzake veiligheid en gezondheid terzake technische normen moeten bevatten voor de gebouwen, structuren, veiligheidsgrenzen, afsluitingen en geïsoleerde ruimten.

De Mededeling aan het Parlement merkt op dat onze regelgeving terzake niet conform is aan de aanbeveling.

### III. STANDPUNT VAN DE RAAD

- De Raad kan niet instemmen met de argumenten die de Belgische regering heeft aangevoerd tegen de teksten die trouwens unaniem werden goedgekeurd tijdens de 89<sup>ste</sup> zitting van de Internationale Arbeidsconferentie.

- De Raad is immers van oordeel dat die teksten in grote mate tegemoetkomen aan de bekommernissen die de sociale partners duidelijk in de adviezen nr. 1.282 en 1.329 hebben geformuleerd.

Met betrekking tot het verdrag zou hij enkel willen opmerken dat het advies nr. 1.329 had voorgesteld om artikel 8, met betrekking tot de rechten van de werknemers in de landbouwsector aan te vullen met een punt c), dat luidt als volgt “een passend medisch toezicht te kunnen genieten op basis van een risicoanalyse”. De Raad betreurt dat deze suggestie niet werd gevolgd.

Met betrekking tot de aanbeveling merkt hij op dat artikel 12 en volgende geleidelijk aan de bescherming die het verdrag voorziet wil uitbreiden naar de zelfstandige landbouwers. Hij wil er aan herinneren dat hij er in zijn advies nr. 1.329 heeft op gewezen dat moet worden vermeden dat verschillen inzake veiligheidsmaatregelen zouden kunnen leiden tot concurrentievervalsing tussen zelfstandigen en ondernemingen die loontrekkers tewerkstellen.

- De Raad kan er niet mee akkoord gaan dat een internationale oorkonde niet kan worden geratificeerd omdat de nationale wetgeving niet in overeenstemming is met alle bepalingen van die oorkonde.

Hij is integendeel van oordeel dat de geest zelf van een internationaal verdrag, namelijk de bevordering van een norm van sociale vooruitgang op internationaal gebied, ervoor pleit dat de nationale reglementeringen worden aangepast – eventueel zelfs op progressieve wijze – aan de internationale voorschriften en niet omgekeerd.

- De Raad merkt in dit kader op dat de regering onder andere aanhaalt dat het verdrag niet kan worden geratificeerd omdat de bepalingen die voortvloeien uit een aantal artikelen en die onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen, nog niet in wetgevende teksten zijn geconcretiseerd.

Hij erkent de complexiteit die voortvloeit uit het feit dat het aspect veiligheid en gezondheid van de werknemers in België een federale bevoegdheid is, terwijl de Gewesten bevoegd zijn voor het leefmilieu, het waterbeleid en een aantal aspecten van het landbouwbeleid.

Hij wijst er echter op dat artikel 7 (2) (b) van de aanbeveling met betrekking tot het nemen van de vereiste voorzorgsmaatregelen vóór en na het strooien van chemische producten, ter voorkoming van de voedsel- en drinkwaterverontreinigingen en besmetting van het water voor de irrigatie- en gezondheidsinstallaties geen problemen stelt in België. Een Richtlijn van de Raad van 3 november 1998 betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water werd wel omgezet door de Gewesten in het kader van hun bevoegdheden.

Hij is echter van oordeel dat indien het inderdaad zo is dat de bepalingen die voortvloeien uit een aantal artikelen van de betreffende teksten en die onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen, nog niet door deze werden geconcretiseerd, hieraan zo snel als mogelijk verholpen moet worden.

- Tenslotte vraagt de Raad zich af of het ontbreken van enige commentaar in de Mededeling aan het Parlement betreffende artikel 5 van de aanbeveling betreffende risicoevaluatie en -beheer, er op wijst dat er eventueel ook wat deze bepalingen betreft problemen zijn voor de bekrachtiging van de aanbeveling door België. Hij stelt dat de conformiteit van de Belgische regelgeving terzake moet onderzocht worden, en dat, indien er terzake problemen zouden zijn, deze zo spoedig mogelijk moeten opgelost worden.
  
- Gelet op wat voorafgaat en in tegenstelling met het standpunt van de Belgische Regering, is de Raad van oordeel dat België het Verdrag nr. 184 kan ratificeren en de Aanbeveling nr. 192 kan aannemen.

Hij verzoekt de Belgische Regering dan ook haar standpunt te herzien en alles in het werk te stellen om die teksten zo spoedig mogelijk ter ratificatie en ter aanneming aan het Parlement voor te leggen.

-----