

ADVIES Nr. 1.604

---

Zitting van dinsdag 24 april 2007

---

Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende socialezekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen, op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen en ontwerp van amendement op het ontwerp van programmawet houdende diverse bepalingen

x            x            x

2.250-1

## **ADVIES Nr. 1.604**

---

Onderwerp : Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende socialezekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen , op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen en ontwerp van amendement op het ontwerp van programmawet houdende diverse bepalingen - Ontwerp van advies

---

Bij brief van 3 april 2007 heeft de heer R. DEMOTTE, minister van Sociale Zaken, het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over :

- een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende socialezekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen , op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen;
- ontwerp van amendement op het ontwerp van programmawet houdende diverse bepalingen tot wijziging van artikel 148 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) betreffende de datum van inwerkingtreding van het hoofdstuk 6 van Titel XI van die wet.

De Commissie Individuele arbeidsverhoudingen - Sociale Zekerheid werd belast met het onderzoek van deze ontwerpen.

De Commissie heeft bij de bespreking van deze ontwerpen een beroep kunnen doen op de deskundige medewerking van vertegenwoordigers van de beleidscel van de minister van Sociale Zaken, van de RSZ en van de RVA.

Op verslag van deze Commissie heeft de Raad tijdens zijn zitting van 24 april 2007 volgend advies uitgebracht

x            x            x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. INHOUD EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG**

De heer R. Demotte heeft het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over twee ontwerpen van teksten.

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1), betreffende socialezekerheidsbijdragen en inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen , op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen.

De Raad wijst erop dat het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (1) en het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit een dubbel doel nastreven :

- Het hoofddoel is het vereenvoudigen van de administratieve verplichtingen van de werkgevers door de werkgeversbijdragen en inhoudingen die zij tot nu moesten aangeven en betalen bij de RVP, over te hevelen naar de RSZ of de RSZPPO. Daardoor moeten de werkgevers zich niet meer, enkel voor deze bijdragen en inhoudingen aansluiten bij de RVP, maar kunnen zij deze integreren in de kwartaalaangifte (DMFA).

- Omdat deze overheveling een grondige aanpassing van de bestaande wetgeving vergt, wordt deze gelegenheid aangegrepen om deze wetgeving samen te brengen, te vereenvoudigen en te harmoniseren. Momenteel zit de wetgeving op de bijdragen en inhoudingen verspreid over meer dan 50 wetten en uitvoeringsbesluiten. Door de verschillende wetteksten samen te brengen in één enkele wet en koninklijk besluit, wordt herhaling van omschrijvingen vermeden, worden de verschillende maatregelen op elkaar afgestemd en komt een samenhangend beeld te voorschijn. Tevens worden maatregelen die niet langer van toepassing zijn uit de teksten weggelaten en verouderde definities vervangen door de hedendaagse en algemeen gangbare.

Het ontwerp van amendement op het ontwerp van programmawet houdende diverse bepalingen heeft tot doel artikel 148 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) te vervangen door een bepaling waarbij aan de Koning de bevoegdheid verleend wordt om de datum van inwerkingtreding van het hoofdstuk 6 van Titel XI van die wet bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Nationale Arbeidsraad vast te stellen met uitzondering van artikel 115 van de wet dat in werking treedt op 1 januari 2007.

## II. STANDPUNT VAN DE RAAD

De Raad heeft met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit enerzijds een algemeen standpunt ingenomen en anderzijds artikelsgewijs een onderzoek gewijd aan de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit en een aantal opmerkingen geformuleerd.

Bovendien heeft de Raad zich uitgesproken over de datum van inwerkingtreding van het hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) en van het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit.

### A. Met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit

#### 1. Algemeen standpunt

De Raad staat positief ten aanzien van de doelstellingen die ten grondslag liggen van het ontwerp van koninklijk besluit.

Hij vestigt er de aandacht op dat het ontwerp kadert in het proces van modernisering, vereenvoudiging en harmonisering van de administratieve verplichtingen van de werkgevers.

Bovendien wordt door de hergroepering van alle reglementaire bepalingen inzake de socialezekerheidsbijdragen en de inhoudingen verschuldigd op brugpensioenen , op aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen en op invaliditeitsuitkeringen de regelgeving transparanter en eenvoudiger.

Tenslotte geeft het ontwerp uitvoering aan het advies nr. 1.368 van 19 september 2001 en het advies nr. 1.414 van 10 juli 2002 van de Nationale Arbeidsraad betreffende de centralisatie van de geld- en informatiestromen met betrekking tot de bijdragen en de inhoudingen op het conventioneel brugpensioen.

2. Specifieke opmerkingen met betrekking tot de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit

De Raad heeft een artikelsgewijs onderzoek verricht met betrekking tot de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit en heeft dienaangaande volgende opmerkingen geformuleerd.

Afdeling 1 - Algemene bepalingen

Artikel 2

De Raad merkt op dat in de Franse tekst de woorden "un arrondissement arithmétique" moeten vervangen worden door de woorden "un arrondi arithmétique".

Artikel 3

De Raad stelt vast dat volgens artikel 3 voor de berekening van de basisbedragen en inhoudingen er rekening wordt gehouden met de totale duur van alle werkhervattingen in een maand uitgedrukt door de globale prestatiebreuk.

Artikel 3 omschrijft voorts hoe de prestatiebreuk  $\mu$  dient berekend te worden. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen voltijdse en deeltijdse tewerkstellingen. Bij voltijdse tewerkstellingen gebeurt de berekening op basis van het aantal gepresteerde arbeidsdagen en bij deeltijdse tewerkstellingen op basis van het aantal gepresteerde uren.

De Raad merkt op dat in de vorige regelgeving er niet gedefinieerd werd wat onder werkhervatting diende te worden verstaan en er dus ook geen onderscheid gemaakt werd tussen voltijdse en deeltijdse tewerkstelling.

Hij wijst erop dat de toepassing van deze nieuwe bepalingen voor de debiteurs van de aanvullende vergoedingen tot heel wat praktische problemen zal aanleiding geven aangezien zij omtrent de werkhervatting afhankelijk zijn van de informatie die hen door de werknemer wordt gegeven en zij dus veelal niet in staat zullen zijn om de prestatiebreuk  $\mu$  correct te berekenen.

De Raad meent dat hiervoor een oplossing dient gezocht te worden in het kader van artikel 23 van het ontwerp van koninklijk besluit dat voorziet in de berekening van de werkhervattingen en de verschuldigde bedragen a posteriori en de terugbetaling van de teveel betaalde werkgeversbijdragen en inhoudingen aan de debiteurs door de instelling belast met de inning van de socialezekerheidsbijdragen.(zie verder)

## Afdeling 2 - Bijzondere werkgeversbijdrage op het conventioneel brugpensioen

### Artikel 4

De Raad stelt vast dat in de tweede en derde alinea van artikel 4 er bij de vaststelling van de verschuldigde minimabedragen er geen rekening gehouden wordt met de leeftijd van de bruggepensioneerde.

De Raad vestigt er evenwel de aandacht op dat volgens artikel 118 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) het percentage van de bijzondere werkgeversbijdrage varieert naargelang de leeftijd van de bruggepensioneerde.

Hij heeft dan ook de voorkeur aan de alternatieve tekst, ter vervanging van de tweede en derde alinea van artikel 4, waarin bij de vaststelling van de minimabedragen er een onderscheid gemaakt wordt tussen de bruggepensioneerden van minder dan 60 jaar oud en deze van 60 jaar en ouder en voor de verlaagde werkgeversbijdrage voor de non-profitsector er enkel een minimumbedrag geldt voor de bruggepensioneerden van minder dan 60 jaar oud. Voor de bruggepensioneerden van 60 jaar en ouder is er immers voor de non-profitsector volgens artikel 118, §3 van de wet van 27 december 2006 geen werkgeversbijdrage verschuldigd.

## Artikel 5

De Raad merkt op dat volgens dit artikel een aantal openbare ziekenhuizen in toepassing van 118, § 4 van de wet van 27 december 2006 gelijkgesteld worden met werkgevers in de non-profitsector.

De Raad stelt vast dat de "niet-commerciële sector", die volgens artikel 118, § 3 van de wet van 27 december 2006 in aanmerking komt voor de verlaagde bijzondere werkgeversbijdrage verschuldigd op de aanvullende vergoeding in het kader van brugpensioen, afgebakend wordt door verwijzing naar het toepassingsgebied van de sociale Maribel.

De sociale werkplaatsen, die niet langer ressorteren onder het toepassingsgebied van de sociale Maribel, komen hierdoor niet in aanmerking voor deze verlaagde werkgeversbijdrage.

Om redenen van billijkheid, vraagt de Raad dan ook dat de sociale werkplaatsen gelijkgesteld worden met de "werkgevers die behoren tot de non-profitsector, zoals bedoeld in artikel 1, 1° van het koninklijk besluit van 18 juli 2002, houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profitsector" voor wat de bovenvermelde verlaagde bijzondere werkgeversbijdrage betreft.

## Artikel 6, § 1, derde lid

De Raad constateert dat in artikel 6 § 1, derde lid er verwezen wordt naar artikel 141 van de wet van 29 december 1990 en naar artikel 268 van de programmawet van 22 december 1989.

Hij merkt dienaangaande op dat deze artikelen opgeheven zijn ingevolge artikel 146, 3° en 4° van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I).

De Raad wenst in dit kader algemeen de opmerking te formuleren dat in de tekst van het koninklijk besluit er niet meer mag gerefereerd worden naar artikelen die in het kader van hoofdstuk 6 van Titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) zijn opgeheven.

Artikel 6, § 1, vierde lid, tweede streepje

De Raad merkt op dat volgens artikel 6, § 1, vierde lid, tweede streepje het niet verschuldigd zijn van de bijzondere werkgeversbijdrage indien de aanvullende vergoeding wordt doorbetaald aan de bruggepensioneerde die het werk hervat, slechts van toepassing is in zoverre vanaf 1 januari 2007 een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in de schoot van de Nationale Arbeidsraad expliciet vermeld dat de aanvullende vergoeding verder doorbetaald wordt in geval van werkhervatting.

Hij wijst erop dat de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 tot invoering van een regeling van aanvullende vergoeding ten gunste van sommige bejaarde werknemers indien zij worden ontslagen op 19 december 2006 door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 tricies gewijzigd werd om te voorzien in deze vermelding.

Wat het aspect doorbetaling van de aanvullende vergoeding bij werkhervatting betreft, wenst de Raad er de aandacht op te vestigen dat ingevolge artikel 51 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités deze collectieve arbeidsovereenkomst primeert op alle collectieve arbeidsovereenkomsten die vóór deze overeenkomst op een lager niveau in het kader van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 werden gesloten en dat hij dit uitdrukkelijk in zijn advies nr. 1.574 van 21 november 2006 naar aanleiding van het sluiten van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 tricies heeft opgenomen.

Hij wenst dan ook dat artikel 6, § 1, vierde lid, tweede streepje in die zin zou geïnterpreteerd worden.

Artikel 6, § 2

De Raad merkt op dat er in het tweede en derde lid van artikel 6, § 2 verkeerdelijk verwezen wordt naar de voorwaarden van § 1, tweede lid.

Volgens de Raad gaat het om de voorwaarden voorzien in het huidige vierde lid van artikel 6, § 1.



Voorts opteert de Raad ingevolge de keuze die gemaakt werd voor de alternatieve tekst bij artikel 4 eveneens voor de alternatieve tekst opgenomen in het derde lid van artikel 6, § 2.

### Afdeling 3 - Bijzondere werkgeversbijdrage op de aanvullende vergoeding bij sommige socialezekerheidsuitkeringen

#### Artikelen 8 tot en met 10

De Raad stelt vast dat deze artikelen de regeling opgenomen in het koninklijk besluit van 22 maart 2006 tot invoering van een speciale patronale socialezekerheidsbijdrage op sommige aanvullende vergoedingen in het kader van het generatiepact volledig behoudt en overneemt.

De interpretatie dat de indexering en de herwaardering van deze vergoeding op basis van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van de Nationale Arbeidsraad niet beschouwd worden als een verhoging van de aanvullende vergoeding blijft dus behouden.

De Raad merkt evenwel op dat in de Nederlandse tekst van artikel 10 de verwijzing naar "artikel § 30, §1 van de wet" moet vervangen worden door "artikel 143, § 1 van de wet".

### Afdeling 5 - Inhoudingen op het conventioneel brugpensioen

#### Artikel 13

De Raad constateert dat in artikel 13 van het ontwerp van koninklijk besluit het beginsel van de inhoudingen op het conventioneel brugpensioen wordt vastgelegd. Die inhoudingen zijn evenwel niet verschuldigd in geval van werkhervatting van de bruggepensioneerde en voor de totale duur van die werkhervatting, met inachtneming van de voorwaarden bedoeld in artikel 6, § 1, vierde alinea van het ontwerp van besluit.

Hij wijst er dienaangaande op dat artikel 13 niet de principeregel vermeldt, namelijk dat de inhoudingen niet verschuldigd zijn gedurende de werkhervatting.

De Raad stelt bijgevolg voor de formulering over te nemen van artikel 13 van de versie van het ontwerp van koninklijk besluit van 26 februari 2007, waarin volgens hem beter het onderscheid wordt gemaakt tussen de twee basis-hypothesen (al dan niet vermelden van de doorbetaling in de collectieve arbeids-overeenkomst of het collectief akkoord).

#### Afdeling 6 - Inhoudingen in het kader van aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen

##### Artikel 15

De Raad merkt op dat artikel 15 van het ontwerp van koninklijk besluit het beginsel vastlegt van de inhoudingen op de aanvullende vergoedingen bij sommige socialezekerheidsuitkeringen, d.i. de werkloosheidsuitkeringen en de uitkeringen voor tijdskrediet.

Hij wijst er in dit verband op dat, met betrekking tot de nadere regels voor de mededeling van het bedrag van die uitkeringen aan de debiteur, artikel 15 moet worden gelezen in samenhang met artikel 133 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I).

#### Afdeling 7 - Uitvoeringsmodaliteiten van de artikelen 140 tot 143 van de wet

##### Artikel 19

De Raad merkt op dat artikel 19 van het ontwerp van koninklijk besluit voorziet in de nadere regels voor de mededeling van het bedrag van de inhouding op de werkloosheidsuitkeringen en de uitkeringen voor tijdskrediet aan de uitbetalingsinstelling.

Dat artikel verduidelijkt bovendien de nadere regels voor de mededeling van het gemiddelde maandbedrag van de inhouding door de uitbetalingsinstelling aan de debiteur van de aanvullende vergoeding in geval van brugpensioen.

Hij constateert dat geen enkele nadere regel is vastgesteld voor de werkgever met betrekking tot de mededeling van het bedrag van de inhouding op sommige socialezekerheidsuitkeringen.

De Raad vraagt bijgevolg dat in artikel 19 van het ontwerp van besluit een § 5 wordt ingevoegd om te verduidelijken dat de uitbetalingsinstelling het gemiddelde maandbedrag van de inhouding aan de debiteur van de aanvullende vergoeding als bedoeld in artikel 114, 3°, a) en b), meedeelt op het tijdstip dat die vergoeding ingaat en nadien telkens als haar een inhoudingspercentage wordt meegedeeld.

De Raad vraagt verder in die nieuwe § 5 te vermelden dat, wanneer er meerdere debiteurs zijn, de uitbetalingsinstelling op grond van artikel 133 van de wet de debiteurs van de aanvullende vergoeding als bedoeld in artikel 114, 1° van de wet, in kennis stelt van het totale bedrag van de aanvullende vergoedingen, de maand die als basis heeft gediend voor de berekening ervan, de einddatum van de vergoedingen en of ze geïndexeerd en geherwaardeerd worden.

Hij stelt verder voor het volgens hem overbodige punt 2° van § 4 van artikel 19 van het ontwerp van koninklijk besluit te schrappen.

### Artikel 23

De Raad merkt in het algemeen op dat artikel 23 van het ontwerp van besluit de nadere regels vaststelt voor de terugbetaling van de teveel betaalde werkgeversbijdragen en inhoudingen op de aanvullende brugpensioenvergoedingen of sommige socialezekerheidsuitkeringen.

De tweede alinea van dat artikel bepaalt dat de teveel betaalde werkgeversbijdragen en inhoudingen aan de debiteurs van de aanvullende vergoeding worden terugbetaald.

De Raad wijst erop dat de Nederlandse versie niet overeenstemt met de Franse versie en stelt voor die laatste versie op te nemen.

De Raad begrijpt vervolgens dat de bekommering die ten grondslag ligt aan de tekst van de tweede alinea van dat artikel, namelijk dat de debiteur van de aanvullende vergoeding de teveel betaalde inhouding moet teruggeven aan de gerechtigde van de aanvullende vergoeding, is ingegeven door het feit dat het niet de taak is van de RSZ om geld aan de werknemer terug te betalen.

Om redenen die verband houden met de administratieve vereenvoudiging, is hij echter van oordeel dat het verstandiger zou zijn voor de terugbetaling van de inhoudingen aan de gerechtigde van de aanvullende vergoeding gebruik te maken van het platform INTER-UI, aangezien tussen dat platform en de RSZ stromen tot stand zijn gebracht en dat platform diverse werkloosheidsfondsen groepeerd.

Nog met betrekking tot artikel 23, § 2 wijst de Raad erop dat de aan de RSZ teveel betaalde werkgeversbijdragen niet in alle gevallen echt aan de debiteurs van de aanvullende vergoeding kunnen worden terugbetaald en de inhoudingen bijgevolg niet aan de gerechtigde van de aanvullende vergoeding kunnen worden teruggegeven wanneer de werkhervatting heeft plaatsgevonden in het kader van een tewerkstelling als zelfstandige in hoofdberoep.

Hij constateert derhalve dat een onderscheid wordt gemaakt tussen het stelsel van de werknemers en dat van de zelfstandigen en hij pleit er dienaangaande voor dat, rekening houdend met de informaticavereisten, op termijn een oplossing wordt gevonden om de twee stelsels op gelijke voet te behandelen.

#### B. Met betrekking tot de datum van inwerkingtreding

De Raad wijst erop dat artikel 25 van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat het besluit op 1 april 2007 in werking treedt.

Aangezien die datum van inwerkingtreding al voorbij is zonder dat de procedure voor de goedkeuring van het ontwerp van besluit werd afgerond, stelt de Raad bijgevolg voor een andere datum van inwerkingtreding vast te stellen.

Hij herinnert er in dat opzicht aan dat artikel 115 van de wet, volgens hetwelk de aanvullende brugpensioenvergoeding of de aanvullende vergoeding bij bepaalde socialezekerheidsuitkeringen steeds wordt beschouwd als een aanvullende vergoeding na een werkhervatting, op 1 januari 2007 in werking is getreden.

Voor de toepassing van artikel 115 van de wet moeten echter uitvoeringsmaatregelen worden vastgesteld, namelijk het aan de Raad voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit.

Gelet op het belang van dat ontwerp voor de rechtszekerheid zowel voor de werkgevers als voor de gerechtigden van de aanvullende vergoeding die het werk hervatten, stelt de Raad voor dat de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van koninklijk besluit wordt vastgesteld op 1 oktober 2007.

-----