

ADVIES Nr. 1.620

---

Zitting van dinsdag 17 juli 2007

---

Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 400, 401, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 en van artikel 30 bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

x            x            x

2.269-1

## **A D V I E S Nr. 1.620**

---

Onderwerp : Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 400, 401, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 en van artikel 30 bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

---

Bij brief van 3 mei 2007 heeft de heer P. VANVELTHOVEN, minister van Werk, het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 400,401, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 en van artikel 30 bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

De Commissie Sociale zekerheid werd belast met de bespreking van dit ontwerp van koninklijk besluit.

Op verslag van deze Commissie heeft de Raad op 17 juli 2007 volgend advies uitgebracht.

x            x            x

## **ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**

---

### **I. INHOUD EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG**

De heer P. VANVELTHOVEN, minister van Werk, heeft het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 400,401, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 en van artikel 30 bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Dit ontwerp van koninklijk besluit geeft uitvoering aan de bepalingen van titel VI, hoofdstuk I en titel VII, hoofdstuk V van de programmawet van 27 april 2007 (1) die ertoe strekken het bestaande systeem van geregistreeerde aannemers te wijzigen teneinde enerzijds de sociale en fiscale wetgeving in overeenstemming te brengen met de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister en tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en anderzijds om een antwoord te bieden aan het arrest van het Europese Hof van Justitie van 9 november 2006 dat stelde dat de inhoudingsplicht en de hoofdelijke aansprakelijkheid in de belastingswetgeving een beperking inhouden op het vrij verkeer van diensten.

Om tegemoet te komen aan het arrest van het Hof van Justitie heeft de regering eind 2006 begin 2007 een Ronde tafel voor de Bouw georganiseerd.

Gevolggend aan de conclusies van deze Ronde tafel heeft de programmawet van 27 april 2007 (1) een nieuwe reglementering uitgewerkt waarbij de registratie losgekoppeld wordt van de inhoudingen en de hoofdelijke aansprakelijkheid. De registratie zal op basis van vrijwilligheid gebeuren en een kwaliteitslabel worden voor bonafide aannemers die daardoor bepaalde voordelen genieten zoals het verlaagde BTW-tarief van 6 %. De registratieprocedure wordt ook vereenvoudigd door te werken met een ondernemingsloket dat belast wordt met de verzending van het volledige dossier naar de bevoegde Provinciale registratiecommissie. Voor buitenlandse ondernemingen wordt een centrale registratiecommissie geïnstalleerd teneinde een grotere eenvormigheid in de beslissingen ten aanzien van buitenlandse aannemers te bewerkstelligen.

Inhoudingen en hoofdelijke aansprakelijkheid worden enkel nog toegepast in geval van het bestaan van sociale en/of belastingschulden in hoofde van de aannemer of de onderaannemer medecontractant.

Het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit voert deze nieuwe regeling van de programmawet verder uit.

## II. STANDPUNT VAN DE RAAD

### A. Voorafgaande opmerkingen

1. De Raad stelt vast dat het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit slechts gedeeltelijk uitvoering geeft aan de artikelen in de programmawet van 27 april 2007 (1) die betrekking hebben op het zogenaamde systeem van geregistreerde aannemers.

De Raad wijst erop dat de nieuwe regeling zoals voorzien in de programmawet van 27 april 2007 (1) en in het ter advies voorgelegd koninklijk besluit in principe inwerking treedt op 1 januari 2008. Daar de nieuwe regeling evenwel de invoering van een nieuw of aangepast informaticasysteem veronderstelt (geautomatiseerde procedures, koppeling van verschillende databanken van overheidsdiensten, nieuwe informaticawerkmiddelen en ontwikkeling van nieuwe programma's enz.) en dit op zeer korte termijn niet haalbaar is, is er voorzien dat de Koning de vereiste overgangsmaatregelen zal bepalen wanneer de betrokken overheidsdiensten tegen 1 januari 2008 nog niet kunnen beschikken over de passende informaticatoepassingen die nodig zijn voor de correcte uitvoering van de nieuwe regeling. De delegatie aan de Koning heeft volgens de memorie van toelichting bij de programmawet tot doel tijdens een overgangsperiode de reeds gerealiseerde elementen te laten functioneren samen met een aantal voorlopige maatregelen.<sup>1</sup>

De Raad merkt op dat hij over deze overgangsmaatregelen niet werd geraadpleegd.

---

<sup>1</sup> Kamer, 2006-2007, doc. 3058/001, zie p.19, 58,59 en 63.

Aangezien de inhoud van het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit en de overgangsmaatregelen één geheel vormen, wenst de Raad een algemeen voorbehoud te maken met betrekking tot de standpunten die hij in onderhavig advies inneemt en vraagt hij over het luik met betrekking tot de overgangsmaatregelen vooralsnog geraadpleegd te worden.

De Raad wenst wel reeds op te merken dat hij het belangrijk acht dat de bekentenis van schulden reeds vanaf 1 januari 2008 zou in werking treden.

2. De Raad meent dat er in de tekst van het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit te weinig aandacht wordt besteed aan één van de conclusies van de Ronde tafel Bouw namelijk om via het automatisch uitwisselen van bepaalde gegevens zoals verhuizing en verandering van naam, het niet betalen van de maandelijkse voorschotten, de veelvuldige verandering door de werknemers van werkgever enz. tussen de overheidsadministraties en de registratiecommissies knipperlichten in te bouwen voor het opsporen van malafide ondernemingen.

De Raad vraagt de tekst met dit oogpunt aan te passen.

3. De Raad dringt erop aan de registratiecommissies voldoende middelen (personeel en werkmiddelen) ter beschikking te stellen zodat ze naar behoren hun functie kunnen uitoefenen.

#### B. Met betrekking tot de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit

De Raad heeft artikelsgewijs een onderzoek gewijd aan de tekst van het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit en heeft hieromtrent navolgende opmerkingen geformuleerd :

##### Hoofdstuk I - Werkingssfeer

##### Artikel 1

De Raad stelt vast dat voor de toepassing van het ontwerp van koninklijk besluit de werkzaamheden in aanmerking komen die vermeld zijn in artikel 20 § 2 van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde.

De Raad merkt op dat het hier gaat om werkzaamheden die behoren tot de bouwsector. Hij gaat akkoord om zowel voor de toepassing van artikel 30 bis van de wet van 27 juni 1969 als van artikel 400, 1° van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 eenvormig te verwijzen naar artikel 20 § 2 van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 en aldus het toepassingsgebied van het ter advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit te beperken tot die werkzaamheden.

De Raad wijst erop dat in een aantal sectoren reflecties aan de gang zijn over de manier waarop de bestrijding van sluiwerk kan worden versterkt.

Hij vraagt dan ook dat aan die reflecties een bijzondere aandacht wordt besteed, met name wat betreft de wenselijkheid om de bestaande regelgeving uit te breiden of een analoge regelgeving toe te passen in de ene of de andere sector of nog andere formules vast te stellen in overleg met of op verzoek van die sector.

## Hoofdstuk II - Registratie als aannemer

### Afdeling 1 - Voorwaarden waaraan moet worden voldaan om als aannemer te kunnen worden geregistreerd

#### Artikel 2

1. De Raad is van oordeel dat het juridisch probleem met betrekking tot de vraag of de voorwaarde gevestigd te zijn in België of in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte al dan niet ingaat tegen het akkoord van Marrakech inzake overheidsopdrachten waarbij ook voor andere landen dan de landen die behoren tot de Europese Economische Ruimte op een niet-discriminatoire wijze markttoegang moet worden gewaarborgd, zou moeten opgelost worden.

De Raad vraagt zich in dit kader af of het niet voldoende zou zijn dat er een filiaal in Europese Economische Ruimte gevestigd is.

De Raad meent in elk geval dat er rekening moet gehouden worden met de internationale verdragen waartoe België gehouden is.

2. De Raad stelt vast dat volgens artikel 2, § 1, 12° de criteria om te bepalen of er voldoende financiële middelen zijn, worden vastgelegd bij ministerieel besluit meeondertekend door de drie bevoegde ministers.

De Raad acht het belangrijk dat bij de vaststelling van de criteria protectionisme en discriminatie tussen de aannemers vermeden wordt.

3. De Raad constateert voorts dat in artikel 2, § 1, 14° als voorwaarde wordt gesteld de verzekeringsplicht na te leven tot dekking van de aansprakelijkheid van aannemers zoals bedoeld in artikel 1792 van het Burgerlijk wetboek, zoals bij wet vastgelegd en in artikel XX van de overgangsbepalingen gestipuleerd wordt dat deze bepaling in werking treedt zodra de Wetgever het wettelijk kader, de voorwaarden en modaliteiten van de verplichte aansprakelijkheid van aannemers als bedoeld in artikel 1792 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt.

De Raad wenst dat artikel 2, § 1, 14° en artikel XX van de overgangsbepalingen voorlopig geschrapt worden in het voorliggend koninklijk besluit aangezien er nog geen wettelijke bepalingen werden uitgevaardigd die in die verplichte verzekering voor deze aansprakelijkheid voorzien.

4. De Raad stelt voor in § 5 van artikel 2 toe te voegen : "onverminderd de bepalingen van de wet van 5 maart 2002 tot omzetting van de richtlijn 96/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1996 betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten, en tot invoering van een vereenvoudigd stelsel betreffende het bijhouden van sociale documenten door ondernemingen die in België werknemers ter beschikking stellen"

## Afdeling 2 - Aanvraag tot registratie

### Artikel 5

De Raad stelt vast dat artikel 5, § 1, 1° b) van het ontwerp van koninklijk besluit spreekt van "een uittreksel uit het strafregister of, bij ontstentenis, een gelijkwaardig document afgeleverd door een gerechtelijke of overheidsinstantie van de lidstaat van de Europese Economische Ruimte waar de aanvrager gevestigd is en waaruit blijkt dat hij niet, bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis, veroordeeld is geweest tot een verbod om persoonlijk of door een tussenpersoon enig koopmansbedrijf uit te oefenen" en artikel 5, § 1, 2° d) van het ontwerp van koninklijk besluit van "een uittreksel uit het strafregister of, bij ontstentenis, een gelijkwaardig document afgeleverd door een gerechtelijke of overheidsinstantie van de Staat waar die personen gevestigd zijn en waaruit blijkt dat zij niet, bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis, veroordeeld zijn geweest tot een verbod om persoonlijk of door een tussenpersoon enig koopmansbedrijf uit te oefenen". Artikel 5, § 1, 2° e) van het ontwerp van koninklijk besluit daarentegen spreekt echter enkel van "een uittreksel uit het strafregister van de rechtspersonen".

De Raad wenst dat ook voor rechtspersonen de mogelijkheid gegeven wordt om een gelijkwaardig document te overhandigen.

Hij stelt daarom voor om in artikel 5, § 1, 2° e) na de woorden "een uittreksel uit het strafregister van de rechtspersonen" volgende tekst toe te voegen : "of, bij ontstentenis, een gelijkwaardig document afgeleverd door een gerechtelijke of overheidsinstantie van de lidstaat van de Europese Economische Ruimte waar de aanvrager gevestigd is".

### Afdeling 3 - Mededelingsplicht van de geregistreerde aannemers

#### Artikel 6

De Raad stelt vast dat omwille van de administratieve vereenvoudiging de mededelingsplicht niet geldt voor de gegevens die opgenomen zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen of enige andere voor de registratiecommissie toegankelijke gegevensbank van openbare diensten.

Omwille van de knipperlichtfunctie acht de Raad het evenwel belangrijk dat de registratiecommissies automatisch op de hoogte gebracht worden, indien bepaalde gegevens die in die databanken zijn opgenomen, wijzigen zoals bv. het feit dat de geregistreerde aannemer werkgever is geworden.

Hij stelt voor om in artikel 6 § 1 na de woorden "voor zover de hierna vermelde inlichtingen niet reeds zijn opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen of in enig andere voor de registratiecommissie toegankelijke gegevensbank van openbare diensten" de woorden "en voor zover deze inlichtingen niet medegedeeld zijn aan de bevoegde provinciale registratiecommissie" toe te voegen.

De Raad vraagt voorts dat in de lijst van de gegevens die moeten gemeld worden ook het bekomen van een Belgisch BTW-nummer door een buitenlandse aannemer zou moeten opgenomen worden. Hij verwijst hierbij naar het standpunt die hij hieromtrent heeft ingenomen met betrekking tot artikel 7.

Met betrekking tot artikel 6, § 3 wijst de Raad erop dat eenmanszaken die omgevormd worden tot een vennootschap waarin de zelfstandige vennoot is samen met andere vennoten die een familiale band hebben met hem tot en met tweede graad eveneens dienen te kunnen gebruik maken van de oorspronkelijke registratie in afwachting van de beslissing voor de nieuwe registratie op naam van de vennootschap, zoals dit ook geregeld is in geval van de zelfstandige enige vennoot.



#### Afdeling 4 - Schrapping van de registratie

##### Artikel 7

De Raad stelt voor om in punt 7° de beperking tot twaalf maanden om voor buitenlandse aannemers een registratie op basis van hun buitenlands BTW-nummer aan te vragen te schrappen. De Raad meent dat deze beperking het risico loopt in te gaan tegen internationale regels waartoe België zich verbonden heeft.

##### Artikel 8

De Raad vraagt dat vooraleer de registratie wordt geschrapt de onderneming hiervan op de hoogte zou gesteld worden zodat zij de gelegenheid krijgt om zich vooralsnog te regulariseren.

Hij stelt daarom voor in de tekst van artikel 8 op te nemen dat de schrapping pas kan plaats vinden na toepassing van de procedure voorzien in artikel 10 van het koninklijk besluit .

Voorts vraagt de Raad nader te preciseren wat er in artikel 8, 3° verstaan wordt onder "voorschotten op die bijdragen".

#### Afdeling 5 - De registratiecommissie

##### Onderafdeling 1 - Opdracht, territoriale bevoegdheid en samenstelling van de registratiecommissie

##### Artikel 9

De Raad constateert dat artikel 9, § 1 van het ontwerp van koninklijk besluit voorziet dat per provincie een registratiecommissie wordt opgericht, die uitspraak doet over de aanvragen tot registratie van aannemers uitgaande van een ondernemingsloket en beslissingen tot schrapping van de registratie neemt.

Nieuw in de reglementering is dat er een centrale registratiecommissie wordt opgericht die dezelfde opdracht op zich neemt voor de aannemers uit de Europese Economische Ruimte (die hun woonplaats, maatschappelijke zetel, voornaamste inrichting of zetel van bestuur of beheer niet in België hebben).

De memorie van toelichting bij de programmawet van 27 april 2007 (1) geeft aan dat deze centrale registratiecommissie zou moeten zorgen voor een grotere eenvormigheid in de beslissingen ten overstaan van buitenlandse aannemers.

De Raad ondersteunt de beslissing tot oprichting van een centrale registratiecommissie voor buitenlandse aannemers, die "shoppen" door buitenlandse aannemers tussen registratiecommissies in functie van hun uitspraken terzake onmogelijk maakt.

Hij is evenwel van oordeel dat ook de eenvormigheid in de beslissingen van de provinciale registratiecommissies ten aanzien van Belgische aannemers zou moeten gewaarborgd worden.

Hij constateert dienaangaande dat dit overeenkomstig artikel 15, § 2 van het ontwerp van koninklijk besluit één van de opdrachten is van de stuurgroep, die ten behoeve van de registratiecommissies een algemene commentaar kan geven op de bepalingen van het koninklijk besluit, bindende adviezen kan uitbrengen over algemene vraagstellingen en de leden van de commissies regelmatig kan samenroepen. De stuurgroep mag zich evenwel in geen enkel geval uitspreken over de feitelijke beoordeling van een individueel dossier.

De Raad dringt er op aan dat de stuurgroep de rol die hem in reglementering wordt toegekend inzake het waarborgen van de eenvormigheid van de door de registratiecommissies getroffen beslissing, ten volle opneemt.

#### Onderafdeling 4 - Verhaal tegen de beslissing van de registratiecommissies

##### Artikel 14

De Raad constateert dat artikel 14 van het ontwerp van koninklijk besluit een nieuwe reglementaire bepaling is die aangeeft dat tegen de door de registratiecommissie genomen beslissingen verhaal kan worden ingesteld door de betrokkene of door de minister van sociale zaken, de minister van financiën of de minister van werk.

Hij merkt op dat de verhaalmogelijkheid voor de genoemde ministers opmerkelijk is gezien het feit dat elke registratiecommissie drie leden-ambtenaren telt die benoemd worden op voorstel van deze ministers (artikel 11, § 1, 1°) en dat door of vanwege een van die ministers een gemotiveerd verzoekschrift voor een beslissing tot schrapping bij de registratiecommissie kan worden ingediend (artikel 13, 1°).

Hij besluit evenwel dat deze bepaling uitvoering geeft aan artikel 30 bis, § 2, 8<sup>e</sup> lid dat bepaalt dat de beslissingen van de registratiecommissies definitief worden indien binnen de voorziene termijn geen verhaal werd ingesteld door de betrokkene of door of vanwege de door de koning aangeduide ministers.

De Raad stelt voor om deze verwijzing uitdrukkelijk in de tekst van het koninklijk besluit op te nemen.

### UUHoofdstuk III - Modaliteiten van de storting - aanwending of recuperatie van de gestorte bedragen

#### Afdeling 1 - Belastingen

##### Artikelen 19, 20 en 21

De Raad constateert dat de Franstalige tekst van de artikelen 19, 20 en 21 van het ontwerp van koninklijk besluit in hun aanhef aangeven dat een aantal artikelen van het KB/WIB 92 (meer bepaald de artikelen 207, 208 en 209) vervangen werden door het koninklijk besluit van 26 december 2008.

Hij wil er op wijzen dat er, zoals in de Nederlandstalige tekst, in plaats van “2008”, “1998” zou moeten staan.

#### Afdeling 2 - Sociale zekerheid

##### Artikel 22 tot 25

De Raad constateert dat in de Nederlandstalige tekst van artikel 22, tweede lid van het ontwerp van koninklijk besluit verwezen wordt naar artikel 30, § 4, zesde lid (van de wet van 27 juni 1969).

Hij wil er op wijzen dat er zou moeten verwezen worden naar artikel 30 bis, § 4, zesde lid van de wet van 27 juni 1969, zoals dit correct is gebeurd in de Franstalige versie van de tekst.

Bovendien constateert de Raad dat artikel 24 § 1 van het ontwerp van koninklijk besluit het in zijn eerste lid heeft over "vasten vergoedingen". Dezelfde formulering komt voor in artikel 25, § 1.

Hij gaat er van uit dat hiermee "vaste vergoedingen" wordt bedoeld (zoals dit ook werd opgenomen in artikel 25 § 3) en vraagt om de tekst overeenkomstig aan te passen.

Meer ten gronde constateert de Raad dat de procedurevoorschriften voor de storting van de ingehouden sommen verschillen naargelang het gaat om de inhoudingsplicht ten aanzien van een (onder)aannemer met fiscale schulden of om de inhoudingsplicht ten aanzien van een (onder)aannemer met sociale schulden.

Zo bepaalt artikel 19 van het ontwerp van koninklijk besluit dat de gene die de storting moet verrichten bij fiscale schulden van een (onder)aannemer gelijktijdig met de storting of overschrijving aan de bevoegde ontvanger een afschrift moet sturen van de facturen waarop de betaling betrekking heeft (nieuw artikel 207, 4<sup>e</sup> lid KB/WIB 92). Artikel 22, derde lid van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt, daarentegen, dat gelijktijdig met de vermelde storting de betrokkene bij afzonderlijke brief aan de RSZ de nodige inlichtingen moet bezorgen door middel van een door die dienst ter beschikking gesteld formulier. Bij dit formulier dient een kopie gevoegd te worden van de factuur waarvan de betaling het voorwerp van de inhouding uitmaakt.

De Raad is van oordeel dat dergelijke verschillen er toe bijdragen dat moeilijker tot een enig aanspreekpunt voor de regels in verband met de inhoudingen op facturen en de hoofdelijke aansprakelijkheid kan gekomen worden.

Nochtans is de Raad van oordeel dat, zoals dit ook in de memorie van toelichting bij de programmawet van 27 april 2007 (1) werd opgenomen, na verloop van tijd, door middel van de nodige studies en met het akkoord van de commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, een enig aanspreekpunt zou moeten overwogen worden om zowel aan de opdrachtgever als aan de aannemers toe te laten aan hun verplichtingen te voldoen.

## Hoofdstuk V – Melding van werken aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid

### Artikel 30

De Raad constateert dat artikel 30 van het ontwerp van koninklijk besluit in een vrijstelling van de werkmelding voorziet voor de aannemer aan wie werken toevertrouwd worden waarvan het totaal bedrag, exclusief BTW, lager dan 25.000 euro is en voor zover er geen onderaannemers bij betrokken zijn.

De leden die de middenstandsorganisaties vertegenwoordigen vragen vanuit het oogpunt van administratieve vereenvoudiging dat eenzelfde vrijstelling van de werkmelding zou voorzien worden voor onderaannemingscontracten met een korte duur die betrekking hebben op zeer beperkte werkzaamheden (bv. voor een totaalbedrag lager dan 2.500 euro, exclusief BTW).

De leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen met uitzondering van de middenstandsorganisaties, wijzen erop dat er geen wettelijke basis voorhanden is om een vrijstelling van de werkmelding voor onderaannemingscontracten tot een bepaald bedrag toe te staan. Zij vragen om de mogelijkheden van administratieve vereenvoudiging inzake de werkmelding voor onderaannemingscontracten met een korte duur die betrekking hebben op zeer beperkte werkzaamheden, te onderzoeken, met respect voor de doelstellingen die aan deze maatregel ten grondslag liggen.

De leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen, menen dat er met betrekking tot de aannemingscontracten waarbij er een beroep wordt gedaan op een onderaannemer en die een beperkte kostprijs hebben geen uitzondering moet worden voorzien, en dat de wetteksten op dat punt niet mogen worden gewijzigd.

De wet voorziet geen grond voor uitzondering van werken uitgevoerd door onderaannemers onder een bepaald bedrag. Een uitzondering voorzien zou dus geen basis in de wet vinden.

Deze reglementering is er daarnaast gekomen om de bezorgdheid te onderstrepen dat er wordt voorzien in een afdoende bestrijding van zwartwerk en fraude. Een dergelijke uitzondering ondermijnt het mechanisme van de wet en zou de impact die de registratie en bijhorende werkmelding meebrengen, uithollen.

Aangeven welke werken een beperkte kostprijs hebben om een uitzondering toe te kennen zal daarenboven iedere controle verhinderen door het arbitrair karakter van grenzen van die aard, het feitelijk karakter en bijgevolg de grijze - niet transparante- zone die onvermijdelijk daarnaast ontstaat.

Administratieve vereenvoudiging mag er slechts komen zonder het doel van de registratieprocedure en de principes die eraan ten grondslag liggen in vraag te stellen, en moet in ieder geval de werkmelding ongemoeid laten.

Hoofdstuk VII - Wijzigingsbepalingen tot vaststelling van het bedrag van het inschrijvingsrecht voor de Kruispuntbank van Ondernemingen als handels- of ambachtsonderneming, en de vergoeding van de erkende ondernemingsloketten

Artikel XY

De Raad constateert dat artikel XY van het ontwerp van koninklijk besluit er toe strekt om in het koninklijk besluit van 28 mei 2003 tot vaststelling van het bedrag van het inschrijvingsrecht voor de Kruispuntbank van Ondernemingen als handels- of ambachtsonderneming, en de vergoeding van de erkende ondernemingsloketten in te schrijven dat de door het ondernemingsloket geïnde vergoeding voor het indienen van een aanvraag tot registratie bij een registratiecommissie 30 euro bedraagt, BTW inbegrepen.

De Raad vraagt te onderzoeken of de bovenvermelde vergoeding in voldoende mate de kosten dekt. Hij dringt er op aan dat in elk geval voldoende middelen ter beschikking worden gesteld zodat de ondernemingsloketten naar behoren hun functie kunnen uitoefenen.

Hoofdstuk IX - Inwerkingtreding

Artikel ...

De Raad constateert dat het laatste (ongenummerde) artikel van het ontwerp van koninklijk besluit in zijn Nederlandstalige versie bepaalt dat het besluit in werking treedt op 1 januari 1998.

Het is evenwel de bedoeling de regeling in werking te laten treden op 1 januari 2008. Daarom vraagt de Raad "1998" te vervangen door "2008", zoals dit correct in de Franstalige versie van de tekst staat.

-----